



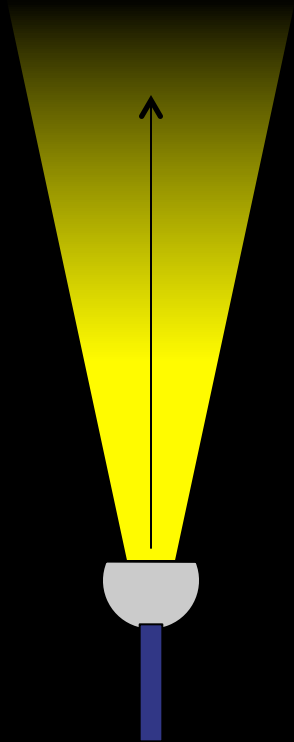
Sprachbildung im Kita-Alltag

Prof. Dr. Frauke Hildebrandt,
Strausberg, 3.11.2016

Bildungsverständnis

⇒ Wie Kinder lernen (nach Alison Gopnik)

Der Lampenstrahl
der Erwachsenen



Die Rundumleuchte
der Kinder



Bildungsverständnis

⇒ Forschungsergebnisse: Andere haben andere Wünsche.



?



Child-Scientist-Hypothese II

Lernen ist Theoriebildung.

Implizite Vermutungen werden getestet.

(Gopnik, Meltzoff 1997)

Kinder müssen dazu:

⇒ Intervenieren



⇒ Beobachten



⇒ Kommunizieren



Dialoge sind die Basis

Forschungen des Max-Planck-Instituts für Evolutionäre Anthropologie, Leipzig
(Michael Tomasello 2010)



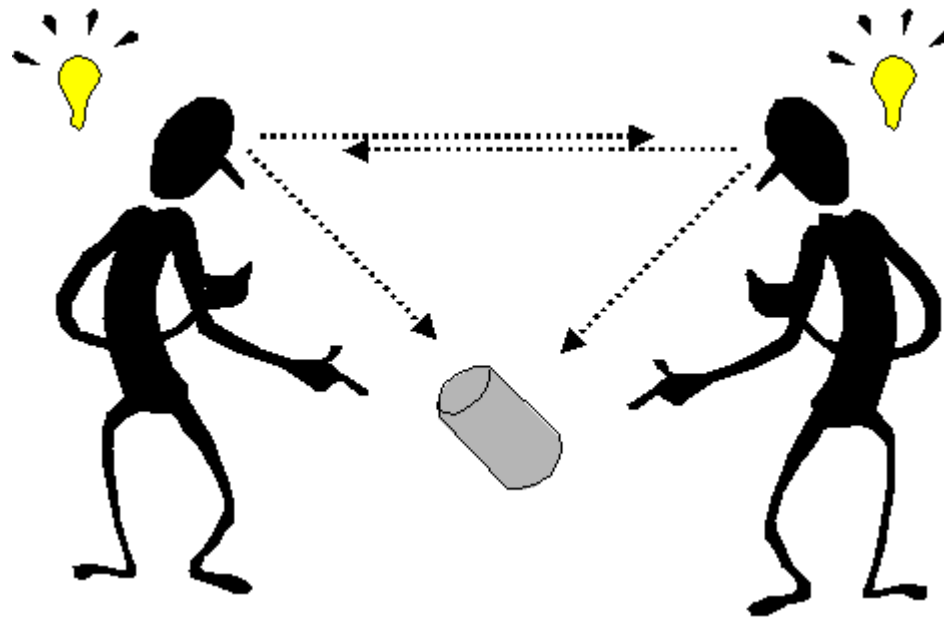
- Kein deklaratives Zeigen
- Keine Versuche, die Aufmerksamkeit anderer zu steuern, um gemeinsames Handeln zu koordinieren
- Deklaratives Zeigen (12 Monate)
- Wollen Ziel gemeinsam verfolgen und die Aufmerksamkeit anderer steuern

9-Monats-Revolution: Triangulation – joint attention

Dialoge sind die Basis

Die Fragen & Interessen der Kinder

Triangulation – Gemeinsamer Hintergrund



PädagogInnen-Kind-Interaktionen in Kitas I

- ➔ Direkte Anweisung und Informationsvermittlung sind im Kita-Alltag die Regelmodelle der „Interaktion“ mit Kindern.
(Göncü, Weber 2000, Tietze et al. 1998, Neubauer 1980)
- ➔ In 90% der Zeit initiieren Erzieherinnen keinerlei dialogische Interaktion mit dem Kind. In den verbleibenden 10% der Zeit besteht die dialogische Interaktion im Wesentlichen aus Begrüßungen, kurzen Fragen und kurzen Antworten.
(Meade, Cubey 1995)
- ➔ Early Childhood Error: Phasen nicht-dialogischer Kommunikation (direkte Anweisung, Informationsvermittlung) wechseln mit Phasen ohne Kommunikation.
(Kontos, 1999)
- ➔ Die Interaktionsqualität in Kitas ist unzureichend.
(Tietze et al. 1998, 2013; Brandt/Wolf 1985; Pianta 1994)

PädagogInnen-Kind-Interaktionen in Kitas II

Je häufiger Kinder und PädagogInnen Kitas interagieren, desto besser sind die kognitiven Entwicklungsfortschritte.

(Anders, 2013; Ahnert & Lamb, 2011; Mashburn et al., 2008; Sylva et al., 2010; Belsky et al., 2007; Burchinail, Kainz & Cai, 2011; Sylva, Melhuish, Sammons, Siraj-Blatchford & Taggart, 2004; Hamre & Pianta, 2001)

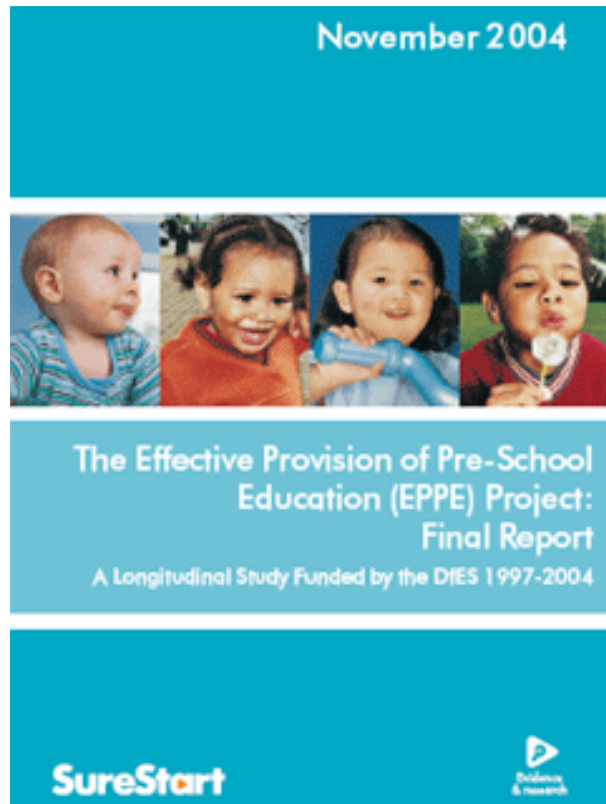


PädagogInnen-Kind-Interaktionen in Kitas III

Partizipative Interaktionsformate haben besonders positiven Einfluss auf die kognitive Entwicklung der Kinder.

- Anregung zum Weiterdenken, u.a. durch offene Fragen mit Aufforderungscharakter
(Hamre et al. 2013; König, 2009; Siraj-Blatchford, 2002; Sylva et al., 2004)
- Geteilte Aufmerksamkeit (Carpenter et al., 1998)
- Das Kind führen lassen (Dickinson & Tabors, 2001; Girolametto et al., 2003)
- Gemeinsames Denken, offene Fragen und Modellierung (Sammons et al., 2004)

Sustained Shared Thinking



Kognitiv anregende Interaktion (**Sustained Shared Thinking**) ist ein besonders effektives didaktisches Handlungsmuster zur Unterstützung der kognitiven Entwicklung der Kinder und Schlüsselvariable für Kita-Qualität.

(Sylva, Melhuish, Sammons, Siraj-Blatchford, Taggart, Elliot 2004: Effective Provision of Pre-School Education Project (EPPE) – Sustained Shared Thinking)

Sustained Shared *Thinking*

Die sprachpragmatische Sicht (Schnädelbach, 1977; Hildebrandt & Dreier 2015)

organisatorischer
Dialog

Wir organisieren die alltäglichen Abläufe und besprechen, wer was zu tun hat.

normativer und
deskriptiver Dialog

Wir werten den Tag aus und berichten, wie es uns ergangen ist.
Wir beschreiben, was wir erlebt haben und wie wir uns gefühlt haben.

explikativer Dialog

Wir fragen uns, warum Dinge so sind, wie sie sind.
Wie spekulieren, wie es wäre, wenn es anders wäre.

Literatur

- Ahnert, L. & Lamb, M.E. (2011): Öffentliche Tagesbetreuung auf dem Prüfstand entwicklungspsychologischer Forschung. In: Keller, H. (Hg.): Handbuch der Kleinkindforschung. 330-364. Bern: Huber.
- Anders, Y. (2013): Stichwort: Auswirkungen frühkindlicher institutioneller Betreuung und Bildung. Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, 16 (2), 237-275
- Belsky et al. (2017): Are There Long-Term Effects of Early Childhood Care? *Child Development*, 78 (2), 681-701.
- Bonawitz, E., Shafto, P., Gweon, H., Goodman, N. D., Spelke, E., & Schulz, L. (2011). The double-edged sword of pedagogy: Instruction limits spontaneous exploration and discovery. *Cognition*, 120 (3), 322-330.
- Brandt, W. & Wolf, B. (1985). *Erziehverhalten und Lernumwelt des Kindergartens*. In: Nickel, H. (Hg.). (1985). *Sozialisation im Vorschulalter. Trends und Ergebnisse institutioneller Erziehung*. Weinheim: Edition Psychologie, 122-140.
- Buchsbaum, D., Gopnik, A., Griffiths, T. L., & Shafto, P. (2011). Children's imitation of causal action sequences is influenced by statistical and pedagogical evidence. *Cognition*, 120 (3), 331-340.
- Burchinal, M. et al. (2011): How well do our measures of quality predict child outcomes? In: Zaslow M. et al. (Hg.): Quality measurement in early childhood settings. 11-31. Baltimore, MD: Brookes.
- Callanan, M. A., & Oakes, L. M. (1992). Preschoolers' questions and parents' explanations: Causal thinking in everyday activity. *Cognitive Development*, 7 (2), 213-233.
- Carpenter, M., Nagell, K., & Tomasello, M. (1998). Social cognition, joint attention, and communicative competence from 9 to 15 months of age. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 63(4).
- Carey, Susan, *Bootstrapping & the origin of concepts*. In: Daedalus 133.1, 2004: S. 59-68. Online: <http://hum.uchicago.edu/ck0/kennedy/classes/s09/experimentalsemantics/carey04.pdf>, 22.04. 2014.
- Cook, C., Bonawitz, E. B., & Schulz, L.E. (2009): Inference in a social context: What social and non-social reasoning have to teach each other. Paper presented at the biennial meeting of the Cognitive Development Society, San Antonio, Texas.
- Chouinard, M. M. (2007). Children's questions: A mechanism for cognitive development. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 72, i-129.
- Cole, C., Harris, P. L., & Koenig, M. A. (2012). Entitled to Trust? Philosophical Frameworks and Evidence from Children. *Analyse & Kritik*, 34 (2), 195-216.
- Dickinson, D.K., & Tabors, P.O. (2001). Beginning literacy with language: Young children learning at home and school. Baltimore, MD: Brookes Publishing Company.
- Drieschner, Elmar (2007): Die Metapher vom Kind als Wissenschaftler. Zum Forschergeist und zur Kompetenz von Säuglingen und Kleinkindern. In: Hoffmann, Dietrich/ Gaus, Detlef/ Uhle, Reinhard (Hrsg.): *Mythen und Metaphern, Slogans und Signets. Erziehungswissenschaft zwischen literarischem und journalistischem Jargon*. Hamburg: Kovac, S. 71-90.
- Frazier, B. N., Gelman, S. A., & Wellman, H. M. (2009). Preschoolers' search for explanatory information within adult-child conversation. *Child development*, 80 (6), 1592-1611
- Girolametto, L., Weitzman, E., Greenberg, J. (2003). Training day care staff to facilitate children's language. *American Journal of Speech and Language Pathology*, 12, 299-311.

Literatur

- Göncü, A., & Rogoff, B. (1998). Children's categorization with varying adult support. *American Educational Research Journal*, 35 (2), 333-349.
- Gopnik, A.; Meltzoff, A. N. (1997): Words, thoughts, and theories. Cambridge, MA, US: The MIT Press (Oxford series in cognitive development)
- Gopnik, A., Glymour, C., Sobel, D. M., Schulz, L. E., Kushnir, T., & Danks, D. (2004). A theory of causal learning in children: causal maps and Bayes nets. *Psychological review*, 111(1), 3.
- Gopnik, A.: Scientific Thinking in Young Children: Theoretical Advances, Empirical Research, and Policy Implications. In: Science. Vol. 337, 28. 9. 2012, S. 1623-1627
- Hamre, B. K. & Pianta, R. C. (2001). Early Teacher-Child Relationships and the Trajectory of Children's School Outcomes Through Eighth Grade. *Child Development*, 72, 625-638.
- Hamre, B.K.; Pianta, R.C.; Downer, J.T. et al. (2013): Teaching through interactions. *The Elementary School Journal*, 113 (4), 461-487
- Hickling, A. K., & Wellman, H. M. (2001). The emergence of children's causal explanations and theories: Evidence from everyday conversation. *Developmental Psychology*, 37 (5), 668-683.
- Hildebrandt, F.; Dreier, A. (2014): Was wäre, wenn...? Fragen, nachdenken und spekulieren im Kita-Alltag. Berlin: Verlag das Netz.
- Hildebrandt, F., Scheidt, A., Hildebrandt, A., Dreier, A., Hédervári-Heller, E. (2016): Sustained shared thinking als Interaktionsformat und das Sprachverhalten von Kindern. In: *Frühe Bildung*. 5 (2) Schwerpunktthema: Sprachliche Entwicklung, Bildung und sprachliche Bildung. 1-9.
- Hopf, M. (2012). *Sustained Shared Thinking im frühen naturwissenschaftlich-technischen Lernen*. Münster: Waxmann.
- König, A. (2009). *Interaktionsprozesse zwischen ErzieherInnen und Kindern. Eine Videostudie aus dem Kindergartenalltag*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Karmiloff-Smith, A. (1988). The Child is a Theoretician, Not an Inductivist. *Mind & Language*, 3(3), 183-196.
- Koenig, M. A., & Harris, P. L. (2005). Preschoolers mistrust ignorant and inaccurate speakers. *Child development*, 76 (6), 1261-1277.
- Krupenye, C., Kano, F., Hirata, S., Call, J., & Tomasello, M. (2016). Great apes anticipate that other individuals will act according to false beliefs. *Science*, 354(6308), 110.
- Kuhn, D. (2005): *Education for Thinking*. Cambridge: Harvard University Press.
- Kushnir, T., Wellman, H. M., & Gelman, S. A. (2008). The role of preschoolers' social understanding in evaluating the informativeness of causal interventions. *Cognition*, 107 (3), 1084-1092.
- Mashburn, A.J.; Pianta, R.C; Hamre, B.K. et al. (2008): Measures of Classroom Quality in Prekindergarten and and Children's Development of Academic Language and Social Skills. *Child Development*, 79 (3), 732-749
- Meade, A. and Cubey, P. (1995) *Thinking children*. New Zealand, NZCER

Literatur

- Muentener, P., & Schulz, L. (2012). What Doesn't Go Without Saying: Communication, Induction, and Exploration. *Language Learning and Development*, 8 (1), 61-85.
- Pianta, R. C. (1994). Patterns of relationships between children and kindergarten teachers. *Journal of School Psychology*, 32, 15-31.
- Rogoff, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*. New York: Oxford University Press.
- Roseberry, S., Hirsh-Pasek, K., & Golinkoff, R.M. (2014). Skype me! Socially contingent interactions help toddlers learn language. *Child Development*. 956-970.
- Sammons, P., Elliot, K., Sylva, K., Melhuish, E., Siraj-Blatchford, I. and Taggart, B. (2004). 'The impact of pre-school on young children's cognitive attainments at entry to reception'. *British Education Research Journal*, 30, 691-712.
- Siraj-Blatchford, I., Muttock, S., Sylva, K., Gilden, R., & Bell, D. (2002). *Researching effective pedagogy in the early years*. Research Report No. 356. Norwich: Queen's Printer.
- Siraj-Blatchford (2005): Quality Interactions in the Early Years. TACTYC Annual Conference. "Birth to Eight Matters! Seeking Seamlessness – Continuity? Integration? Creativity?", Cardiff, 5. November 2005. Online-Quelle: http://www.tactyc.org.uk/pdfs/2005conf_siraj.pdf, 31.08.2012.
- Sylva, K. et al. (2004): The Effektive Provision of Pre-School Education Project – Zu den Auswirkungen vorschulischer Einrichtungen in England. In: Faust, G. u.a., Anschlussfähige Bildungsprozesse im Elementar- und Primarbereich, Bad Heilbrunn, S. 154.
- Sylva, K. et al. (2010): Early Childhood matters: evidence from the effective pre-school and primary education project. Abingdon, NY: Routledge.
- Tenenbaum, J. B., Kemp, C., Griffiths, T. L., & Goodman, N. D. (2011). How to grow a mind: Statistics, structure, and abstraction. *science*, 331(6022), 1279-1285.
- Tietze, W. et al. (1998): *Wie gut sind unsere Kindergärten? Eine Untersuchung zur pädagogischen Qualität in deutsche Kindergärten*. Neuwied u.a.: Luchterhand
- Tietze, W., Becker-Stoll, F., Bensel, J., Eckhardt, A. G., Haug-Schnabel, G., Kalicki, B., & Keller, H. (Hg.). (2013). *Nationale Untersuchung zur Bildung, Betreuung und Erziehung in der frühen Kindheit (NUBBEK)*. Berlin: verlag das netz.
- Viernickel, S., Nentwig-Gesemann, I., Nicolai, K., Schwarz, S., & Zenker, L. (2013). *Schlüssel zu guter Bildung, Erziehung und Betreuung. Bildungsaufgaben, Zeitkontingente und strukturelle Rahmenbedingungen in Kindertageseinrichtungen*. Forschungsbericht. Berlin: Der Paritätische Gesamtverband.

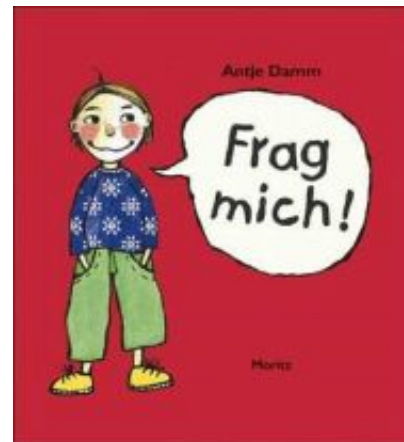
Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Tipps, mit Kindern ins Gespräch zu kommen:



J. Burningham:
„Was ist dir lieber...“

Sauerländer Verlag



A. Damm:
„Frag mich!“

Moritz-Verlag



Anregungen für
Forscher- und Spekulierfragen
in fünf typischen Alltags-Situationen.

www.hosentaschen-dialoge.de